

學校圖書館與教師讀書會

曾品方 臺北市萬興國小圖書館

壹、前言

讀書會又稱學習圈，是由一群共同目標的夥伴定期聚會，針對特定主題進行有計劃的學習。教師讀書會是以教師為主要成員，以發展專業知能為目標，是一種新社會的學習型態，符合新時代的學習需求，為一種新世紀的學習方法（林振春，2001）。一般而言，教師的專業發展以教導式的研習或學位進修為主，屬於單向式的學習居多，有時因主題、時間或互動等因素而使學習成效有所限制，而讀書會因具備合作學習、平等對話、團體自主、改變與行動等特性，可成為教師專業發展的另一種學習活動。

學校圖書館以提供資源、支援教學、引導學習為使命，舉辦教師讀書會可以提倡閱讀風氣，鼓勵學習，而且透過讀書會與教師互動，可深入瞭解與分析教師專業知能需求，便於提供適切的教學服務。本文首先從教師讀書會的內涵談起，再探究學校圖書館與教師讀書會的關係，並舉一實例分享，最後提出心得與檢討作為結語，希望藉由體悟與省思，可以提供圖書館經營教師讀書會的參考。

貳、教師讀書會內涵

邱天助（1997）認為讀書會是一個自主、自助、自由、自願的非正規學習團體，透過成員閱讀共同的材料、分享心得與討論觀點，以吸收新知識，激發新思考，進而擴大生命空間。從學習型組織的角度切入，在組織內部成立讀書會能有效協助同仁一起工作，夥伴間多樣化合作關係可將不同部門的成員結合起來，為組織帶來改變的力量，有助於團體教育、溝通以及成長。（McCoy, 2005）讀書會以合作學習模式，超越傳統上對下教導式的學習方法，是一種低成本、彈性化的在職進修方式，可協助組織成員成長，進而活化組織，達到學習型組織的目標。（Oliver, 1995）

根據蕭勝斌（2003）的研究指出教師讀書會是基于教師的某種共同需求，藉由成員閱讀共同的主題，透過對話、思辨、分享等學習方式，以激發教師的服務

熱忱，強化教師創造思考、批判思考的能力，進而提升教師專業發展的一種學習活動。教師讀書會是以合作學習的精神，共同研讀專業知識，協助教師快速建構教學上新穎的觀念與技能，也可視為改變教師行為的一種機制。教師讀書會具備三項特性，首先是定期聚會，通常是學期中每週一次聚會討論；其次是自願參加，成員出自於本身意願參與讀書會活動；最後是教學與學習，讀書會閱讀的主題需與教師的工作密切結合，才能支援教師在教學現場採取行動。(Makibbin & Sprau 1991)

綜而言之，教師讀書會的本質是教師追求專業成長的一種自發性的學習活動，研讀的素材以教學、學習為主軸，運作的過程強調知識的取得與應用，目的是精進教師的教學能力。

參、學校圖書館與教師讀書會的關係

根據「國民小學圖書館設立及營運基準」(2002)第32條指出：圖書館應積極辦理各項推廣活動，如讀書會、班級書庫等，以激發讀者使用圖書館之興趣與知能；另外於「國民中學圖書館設立及營運基準」(2002)第34條：圖書館得協助教師指導各班成立讀書會及班級書庫，鼓勵學生閱讀。整體而言，學校圖書館舉辦讀書會通常是以帶動閱讀風氣、拓展學習方式以及提升學習成效為目的；在讀書會的對象方面，可擴大全校的親師生，例如：學生讀書會、教師讀書會、家長讀書會都可以是學校圖書館服務的範圍。

在學校籌設讀書會的優勢在於成員的背景較為接近，有共同關心的焦點，並可就近利用學校既有的圖書、空間及人力資源，故相當方便；以教師讀書會而言，藉由成員間的閱讀對談，可促成學校討論與學習文化的形成，另一方面也可有效落實在職進修教育。(何青蓉，1998)

林振春(1998)以臺北市陽明高中為例，剖析學校圖書館負責推動教師讀書會的歷程，指出成立讀書會的程序大致上可依循下列五個主要步驟：需求的認定、成立推動組織、目標與方案的決定、資源的運用方案執行以及評鑑活動成果。

綜合而言，圖書館推展教師讀書會可以協助教師獲取教學新知、精進教學能力及促進專業成長；另一方面館員可以透過實際參與讀書會的運作，建立與教師對話、分享的機制，即時掌握教學現場的需求，以利規劃適宜的圖書館服務，同時提高協同教學、合作研究的可能性。

肆、實例分享

有感於教師的教學能力需要持續增能，臺北市文山區萬興國民小學（以下簡稱萬興國小）於2007年成立「幸福種子讀書會」，以協助教師精進閱讀教學能力為目標，責由該校圖書館承辦相關業務。筆者以館員的身份實際參與讀書會，不斷地觀察省思圖書館的角色及作為，以下就讀書會宗旨、成員基本資料、讀書會歷程、申請專案與轉型四方面，分別為文說明。

一、讀書會宗旨

幸福種子讀書會的目標在於推動閱讀教育，由師長本身率先做起，學習如何指導學生閱讀，如何運用有效的閱讀策略，以活化閱讀歷程，精進閱讀教學。讀書會名稱來自於閱讀能創造幸福的教室，推動閱讀教育如同播種，種子撒下了就會有發芽成長的希望，期盼藉由讀書會把閱讀的幸福散播開來，是故名為幸福種子讀書會。（讀書會標誌如圖1）



圖1 幸福種子讀書會的標誌

說明：本標誌由陳冠今老師設計提供，謹此致謝。

二、成員基本資料

幸福種子讀書會採取開放自願式的參與方式，共有14位成員，分別是級任教師8位、科任教師2位、行政人員4位；年齡以30~40歲居多（8位）；以女性佔大多數（13位）；學歷方面以學士為多數（9位）；服務年資平均是17年。讀書會成員的共識是鼓勵參加不強制、平等對話不批評、包容異己不排斥，形成一個獨特、多元的學習圈。

三、讀書會歷程

讀書會每週五在圖書館聚會一次，進行的流程可分為：概述、導讀討論、提問分享以及讀書會總結。在團體分工方面，帶領人扮演凝焦點、主動協助的角色，成員們則輪流導讀書籍內容，紀錄和聯絡由館員擔任。每次讀書會約一個半小時。

為配合讀書會的推展，圖書館除了提供場地之外，另外提供的服務有：夥伴聚會聯絡、對話紀錄、相關文獻整理、閱讀產出彙整、成果報導等。另配合讀書會閱讀素材的需求，運用有限的經費成立閱讀教學圖書專區，以增加館藏的豐富性；另有夥伴把自己的相關藏書帶來圖書館，分享全校，由館員負責流通與推廣。夥伴們除了於固定的讀書會時間齊聚館內，也會利用課餘時到圖書館談談個人的閱讀想法及教學應用情況。

四、申請專案與轉型

讀書會不僅是單純看書，更可貴的是行動的精神，如同 Oliver(1990,1995)指出讀書會意謂改變，因為瞭解而採取行動。幸福種子在成員的討論與共識之下，彙集讀書會的成果與閱讀教案，以「快樂晨讀--讓孩子愛上閱讀，樂在學習」獲選臺北市教育局 2008 年創新研究專案之一。

為因應專案需求，讀書會轉型成「幸福種子工作坊」持續以推動閱讀、精進教師教學能力為目標，並擴大閱讀討論的素材，包括：圖書、期刊論文、學位論文、研討會分享等。對於讀書會全體成員而言，獲選教育局研究專案意謂肯定與支持，透過專案得到經費的挹注，可外聘學者專家指導，進行持續性、系統性的教學與研究。

伍、結語

隨著幸福種子的進展，圖書館在行政支援、資訊組織、館藏提供及成果彙整上，獲得成員普遍的肯定。館員與教師經常在館內對談，從理論、策略到班級經營，試圖尋找各種可能精進教學的方案，圖書館成為第一線教學者沈澱反思、討論分享的空間。

校長也多次公開讚許圖書館的表現，進而支持圖書館的相關業務，例如：鼓勵家長會贈書、支持館員進修、提供人力支援、爭取經費以改造圖書館空間等。

但在同時，組織內也產生質疑的聲音，例如：圖書館只要負責圖書管理就好了，怎麼還有讀書會、教學專案，做那些原本不是圖書館的業務，叫後面的人怎麼接？面對種種的考驗，學校圖書館推展教師讀書會不僅要強化館藏管理、資訊提供、教學諮詢等服務，也要著重組織內部的溝通協調、和諧共識。

根據林振春（1998）提出的讀書會五步驟：需求的認定、成立推動組織、決定目標與方案、資源的運用以及評鑑成果來檢視幸福種子讀書會，發現評鑑是較欠缺的部份。雖然讀書會已順利產出教學應用與申請研究專案，達到精進教學的目標，但是讀書會並無發展評鑑方式，較難全面性驗證讀書會效能，有待進一步考量與實施。

整體而言，學校圖書館可積極爭取辦理教師讀書會，成為圖書館的服務項目之一，雖然勢必增加圖書館的業務量，加重館員的工作負擔；但是透過教師讀書會有助於圖書館取得更多資源，有機會讓館員發揮專業能力，獲得教師的信任、學校的肯定。學校圖書館在校方的支持與重視之下，才能順利推展各項業務，進一步掌握轉型成教學資源中心的契機。

參考書目

- 何青蓉（1998）。學校在推動讀書會上所應扮演的角色。在楊碧雲主編，學習型社區之鑰：讀書會指導人員手冊（第9篇，頁125-132）。臺北市：北市教育局。
- 林振春（1998）。讀書會團體共識的凝聚。在楊碧雲主編，學習型社區之鑰：讀書會指導人員手冊（第7篇，頁95-115）。臺北市：北市教育局。
- 林振春（2001）。全民閱讀與讀書會。社教雙月刊, 101, 23-27。
- 邱天助（1997）。讀書會專業手冊。初版。臺北市：張老師。
- 邱天助（1998）。讀書會備忘錄：新學習運動。第一版。臺北市：洪建全基金會。
- 國民小學圖書館設立及營運基準。2002年10月30日教育部公布。臺(91)國字91136532號。檢索日期：2007/09/23。網址：
<http://www.ncl.edu.tw/ct.asp?xItem=1229&ctNode=796&mp=2>
- 國民中學圖書館設立及營運基準。2002年10月30日教育部公布。臺(91)國字91136532號。檢索日期：2007/09/23。網址：
<http://www.ncl.edu.tw/ct.asp?xItem=1228&ctNode=796&mp=2>

蕭勝斌(2003)。國小教師讀書會成員專業發展經驗之研究。未出版之碩士論文，暨南國際大學成人與繼續教育研究所，南投縣。

Makibbin, S. S. ,& Sprauue, M. M. (1991, Dec.). Study groups: Conduit for reform. Paper presented at the meeting of the National Staff Development Council, St. Louis, USA.

McCoy, M. L.(2005). Collaboration Through Study Circles. *Journal of Family and Consumer Science*, 97(1), 71-73.

Oliver, L. P. (1990). Study circles: new life for an old idea. *Adult Learning*, November, 20-22.

Oliver, L. P. (1995). Is the United States ready for a study circle movement? *Adult Learning*, March/April, 14-19.