

# 拉 K 嗑藥，圖書館可以為青少年藥物濫用做什麼？

文藻外語學院圖書館 謝慧貞

3 月份引人注目的社會新聞之一，就是信仰虔誠且熱心公益的藝人陳凱倫剛滿 18 歲的獨子涉入黑幫犯罪，遭檢察官求處 9 年 9 個月。青少年犯罪的事實一直存在於人類社會中，在犯罪之前的種種偏差行為也往往是家庭、學校，甚至社會的難題。青少年是個體從兒童過渡到成人的重要階段，在這段成長的過程中，生理、心理、情緒、自我認同以及人際關係上所面臨的轉變對於個體發展產生巨大的影響。在這個苦澀的過程中，人際與自身內在感到困頓時，敏感的心靈一旦嚴重缺乏關愛與被了解，長期累積之後必然會在行為或情緒上表現出脫離正軌的「偏差」現象。霸凌出口氣，自殺求解脫，吸毒找慰藉，輟學換自由，加入幫派展義氣等問題，不僅危害自身的身心健康，也會帶來家庭的傷痛、校園與社會安全的紛擾。在所有的校園問題中，毒品是造成社會治安敗壞的源頭，舉凡偷盜以及最近許多殺弒親人的命案皆與毒癮有關。圖書館做為學校或社會教育的一環，在某種程度上應該要有能力可以為青少年毒品防制工作善盡社會責任。本文將彙整青少年藥物濫用的現況以及針對學校或公共圖書館可行的活動提出建議，以茲參考。

## 青少年藥物濫用有多麼嚴重？

2008 年至今，已有多篇報紙新聞報導中學生藥物濫用的人數急速增加。例如：台灣立報 2008 年 11 月 12 日報導，自該年 1 月至 9 月的篩檢結果發現 12~17 歲的國高中生藥物濫用的人數由 2007 年的 294 人增加到 521 人。2008 年調查有高中生 354 人，相較於 2007 年的統計，高中生人數有 116 人，人數遽增。根據自由時報 2009 年 11 月 8 日的專題報導指出，校園毒品氾濫的問題超乎想像，「高職生下課就直接在教室內『拉 K』(註：吸食 K 他命)，校園毒品問題已讓各界不能再漠視」。該報導提出教育部的統計數據，說明青少年吸食毒品的問題甚囂塵上，2008 年全國學生濫用毒品的人數暴增為 815 人，其中 95% 為國中及高中生，人數暴增超過 2 倍。至於 2009 年教育部的統計，「透過尿液篩檢等清查措施所發現的藥物濫用學生大幅增加至 1,308 人」(立法院第 7 屆第 5 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議施政報告，頁 153)。根據法務部今(2010)年 1-2 月的少年毒品犯罪概況的最新統計摘要，「移送少年觀護所附設勒戒處所接受勒戒之少年計 28 人」(頁 10)；然而，其他使用新興毒品或第三、四級毒品而未被移送勒戒的青少年的人數則不得而知。

行政院於 2008 年 4 月 21 日所提出的「防制毒品進入校園實施策略」，前言指出教育部近三年的統計，顯示藥物濫用的學生多為 12-17 歲的國高中生，而且

施用的藥物大多是新興毒品。根據凱旋醫院網站所整理的「認識新興毒品的危害」衛教網頁資訊，常見的新興毒品包含快樂丸、K他命、GHB、Fm2、LSD、甲基安非他命、大麻、笑氣等，而這些藥物也大多屬於俱樂部用藥，通常是在某些吸引青少年或其他一般成人的場所，如：pub、舞廳、夜總會、酒吧、網咖、音樂季或私人聚會等場合，爲了助興而造成濫用的藥物。

自由時報 2009 年 11 月 8 日的專題報導中指出行政院於同年 9 月 18 日通過「毒品危害防制條例」修正案，針對吸食及持有三、四級毒品定出罰則—處以新台幣 1 萬元以上、5 萬元以下的罰鍰，並限期接受 4~8 小時的毒品危害講習；若持有三級毒品超過法定淨重 20 公克以上者，可處三年以下有期徒刑；若持四級毒品超過法定淨重 20 公克者，可處一年以下有期徒刑。然而，在修法之前，對於吸食及持有三、四級毒品者卻沒有任何刑責，無怪乎這類毒品的氾濫會如此猖狂。即使去年已經修法明訂罰則，但是因爲不屬於勒戒範圍，也難怪 2009 年教育部調查的藥物濫用的 1,308 位學生中，大多以「濫用三級毒品(K 他命、FM2、一粒眠) 最多 (1,148 人次)」(立法院第 7 屆第 5 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議施政報告，頁 153)。常見濫用藥物的各級分類如下：

分級	第一級毒品	第二級毒品	第三級毒品	第四級毒品
常見濫用藥物	1.海洛因 2.嗎啡 3.鴉片 4.古柯鹼	1.安非他命 2.MDMA 3.大麻 4.LSD 5.西洛西賓	1.FM2 2.小白板 3.丁基原啡因 4.K 他命 (Ketamine)	1.蝴蝶片 (Alprazolam) 2.安定、煩寧 (Diazepam) 3.Lorazepam 4.Nimetazepam

資料來源：台灣士林看守所 > 綜合業務 > 觀察勒戒「濫用藥物之危害性」  
(<http://www.sld.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=113437&ctNode=21899&mp=077>)

自由時報 2009 年 11 月 8 日的專題報導中再度明確指出值得注意的現象是「吸食毒品的年齡也有逐漸下降趨勢」。這一點也可以從搜尋引擎的查詢經驗得到間接的證明，如果在搜尋引擎中輸入：「反毒 圖書館」，查詢結果會出現許多小學的網站，反毒宣導活動竟然已經提早在小學階段開始宣導，由此可見校園毒品氾濫的嚴重性已經擴散至國小。雖然這些搜尋結果幾乎是小學網站中提供反毒宣導活動訊息與該校或他校圖書館的超連結，並非圖書館所舉辦的反毒活動，很是遺憾。其實，圖書館雖然不是毒品防制工作的主力，但是基於其教育功能與社會責任，仍有可爲之處。以下將彙整官方與校方的現行策略，並簡要提出圖書館可行的方案。

## 防制毒品進入校園，政府及學校做了什麼？怎麼做更好？

### 中央政府

- 衛生署：衛生署食品藥物管理局依據「93 年全國反毒會議」的決議，由行政院衛生署主導，邀請相關部會共同規劃建置「反毒資源線上博物館」，2005 年 6 月該網站成立啓用，網址：<http://www.antidrug.nat.gov.tw>。網站內容以動畫呈現，設計活潑，內容多元，包含相關新聞、統計、多媒體影音、電子書、海報等。該網站首頁目前的版面註有版權宣告：「2010 行政院衛生署 食品藥物管理局版權所有」，似乎於今（2010）年改版，然而美中不足的是，有些統計資料卻只提供到 2008 年的數據，尚未更新至 2009 年。
- 教育部：根據台灣立報 2008 年 11 月 22 日的報導，「為有效改善校園藥物濫用的情況，林煌（教育部軍訓處副處長）表示，教育部已舉辦兩梯次的『高級中等以下學校推動春暉專案暨校園安全業務研習』，希望請各校承辦人結合家長、社區、專業輔導、醫療機構等，有效落實校園的春暉專案工作」。所謂的春暉專案並非單為宣傳反毒而成立，還包含其他四個主題，如：愛滋防治、拒菸、拒酗酒以及拒嚼食檳榔。教育部自 1993 年起即頒佈「春暉專案」，各級學校施行至今。李樂樂與陳和瑛（2007）曾針對台北市高中職校所舉辦的反毒活動發表春暉專案對於學生反毒成效的相關研究。研究指出若將成效分成以下四點：反毒知識、反毒態度、反毒決心與拒毒技巧，當時春暉專案的相關活動對於提升學生的拒毒技巧則稍嫌不足（頁 37）。至今，仍有許多青少年染上毒癮是因為不知如何拒絕朋友的邀約而吸毒。聯合報今年 3 月 21 日的報導中指出，「根據檢警辦案經驗，青少年社會歷練不足、重義氣，染毒多半出於好奇、朋友相招『你敢不敢』時，難以開口拒絕、有的少女因男朋友吸毒而跟著吸，也有人在 KTV 狂歡時跟著別人『玩』毒品，造成吸毒的年齡層下滑」。由此可見同儕壓力在青少年階段中的影響力無所不在。除了春暉專案，教育部於 2005 年頒訂「防制學生藥物濫用三級預防實施計畫」，經 2007 年修訂，2008 年 5 月函頒行政院核定的「防制毒品進入校園實施策略」，仍採教育宣導、清查輔導、輔導戒治等三級架構，做為防制策略。此實施策略對於各級的活動規劃與執行單位分工的說明鉅細靡遺，至於實際施行的成效則有待研究。
- 法務部：曾於 2008 年 11 月舉辦「反毒參一咖 I'm the Superstar」徵求反毒創意 MV 影片的活動，邀請全民創作投稿。最後評選出

得獎作品，並將影片放在網站上讓大眾觀賞，網站上也刊登陪伴親友抗毒或是自身經歷毒害的經驗和心得文章。網址：

<http://www.moj.gov.tw/drugfree>。這些創作與經歷分享的文章非常珍貴，除了可以鼓勵染上毒癮的青少年走出毒害的希望，也是很好的借鏡，認識藥物濫用的毒癮後果，可以積極提高青少年反毒的決心。

## 地方政府

各縣市政府相關單位，如教育局、衛生局或警政單位勢必配合並執行中央主管機關所頒佈的專案或法令政策，只是活動設計或許會略有不同，在此僅列舉幾個比較活潑有創意的活動。

- 縣市教育局：高雄市教育局於 2009 年 10 月 24 日舉辦搖滾音樂的舞蹈表演：「98 年度健康反毒競飆台客舞活動」。由高雄市的高中職校學生組隊表演，「發揮本土台客風創意舞蹈為主軸，以自我實現為內涵，經由創意舞蹈表現出青年學子反毒拒菸的健康、活潑形象」。活動標語也相當簡潔有力—「健康反毒，競飆台客舞」。另外，屏東縣教育局為了整合該縣中小學的學生藥物濫用防控工作，並且結合民間的資源，特別成立「屏東縣防制學生藥物濫用資訊網」，網址：<http://163.24.141.11/ptcantidrug/index.htm>。網站內容相當完備，包含提供矯治機構的資訊以及衛生署所建置的「反毒資源線上博物館」及其他民間單位反毒相關超連結。然而，網站標題的圖片雖以青少年為主角，但是就版面設計與內容的分類名稱而言，似乎不是以青少年主體而設計，缺乏吸引青少年的元素，有點可惜。
- 衛生局：台南市衛生局於今年 2 月份舉辦「點亮心燈·用愛反毒」活動，結合台南市戒癮醫療院所、台南市政府教育處、台南地方法院、台南市學生校外輔導委員會和民間毒品防制戒癮協會共同參與。台南市毒品危害防制中心今年也提出「HELP」口號，每個字母分別代表 Health-專人醫療戒癮、Education-校園輔導機制、Lecture-成立裁罰講習、Group-青少年成長團體。期望從這四個層面幫助青少年反毒並打造無毒新世代。
- 縣市警局少年隊：嘉義縣警局少年隊 2003 年成立行動宣導團，以戲劇表演的方式到各校巡迴宣導青少年輔導與犯罪防制的工作。去年因為「海角七號」電影熱潮，少年隊也將劇團改為樂團，改名為「海警七號」，不料因為成員年紀較大，樂團缺乏青少年元素以及流行現代化音樂，效果不彰。後來招募國中生加入成員，並改名為「細漢中醫診所」宣導團，以求創新。負責編劇、排演的黃顯堂組長表示套用中醫廣告台詞，將「久年坐骨神經疼痛」用以比喻坐不住教室的逃學生，而「無吃皮皮挫」則比喻吸毒，「關節發炎」形容愛打架。「黃顯堂說，絞盡腦汁想出戲劇的橋段，是希望能獲得青少年的青睞，達最好的預防犯罪效果」（吳世聰，2010）。

## 學校

各級學校大多以教育主管機關所頒佈的政策或專案活動為執行依據。學

校所舉辦的相關活動大多是海報、漫畫、徵文、專題演講、提供宣導手冊等，實際參觀戒治的活動反而較少。根據李樂樂與陳和瑛（2007）的調查，就教職員與學生的看法而言，這種實際參觀後的體驗卻是對於提升學生的反毒決心大有助益的活動。以高中職校的網頁為例，有些學校會將反毒活動網頁列在學校網站的首頁上，但是因為學校首頁提供許多訊息與超連結，反毒宣導活動卻不在顯眼處，而必須將捲軸往下才能讀取。台北縣徐匯中學曾經成立部落格，做為 2008 年全國高中高職學校「防制學生藥物濫用」教材（位址：<http://140.111.90.8/ac/index.php?blogId=26>），但該部落格經營只到 2008 年 9 月，內容深度也稍嫌不足。

## 圖書館可以做什麼？

在學校推動反毒活動時，教職員認為負責辦理的單位大多是生輔組，其次分別為健康中心、輔導組與課外活動組（李樂樂、陳和瑛，2007，頁 30）。透過網路搜尋，試圖尋找圖書館是否曾經協同舉辦反毒相關活動，結果很少，或許在實際實施層面上都多少曾有參與協辦，只是沒有紀錄或被報導，以致於利用網路搜尋無法得知真實情況。搜尋結果僅知兩所高雄的高中圖書館與反毒活動有關。國立旗美高中圖書館電子報第 41 期（2009 年 5 月 5 日），在「資訊櫥窗」專欄中提供法務部反毒宣導的超連結，如：法務部反毒宣導影片-反毒 MV、戒毒成功專線-反毒 CIS、法務部反毒宣導影片與反毒專屬網站。「資訊櫥窗」專欄位於電子報網頁末端，並不醒目（電子報網址：

<http://203.71.250.5/epaper/9805/e041.htm>）。另外，高雄市新興高中是健康促進學校，其「圖書館成立健康相關圖書專櫃，提供師生健康飲食及健康生活相關知識，共計約 600 冊」（網址：[http://163.32.146.29/hhhs\\_activity/健促網頁/p5.htm](http://163.32.146.29/hhhs_activity/健促網頁/p5.htm)），卻忽略了「反毒」或有關「藥物濫用」的主題。雖然該校學務處也設置「高雄市立新興高中春暉網頁」（網址：

[http://163.32.146.29/hhhs\\_activity/student\\_affairs/Spring/96/index.html](http://163.32.146.29/hhhs_activity/student_affairs/Spring/96/index.html)），嵌入快節奏的背景音樂，具有青少年特色，可是該網站的部分標題欠缺內容，活動紀錄也停留在 95 學年度並未更新，深度不足及版面設計與網站首頁也不吸引人。

不僅是國內圖書館參與反毒活動的紀錄非常匱乏，利用圖資或教育主題資料庫搜尋英文文獻時，也相當困難，查到的結果大多都是藥物濫用宣導教育影片的評介，少有圖書館投入反毒活動的實務紀錄或研究。反而有一篇 1994 年的文章，作者 Harriet Selverstone 是美國康乃狄克州某高中的圖書館員，篇名為「給迷惘的青少年的指引：提供敏感議題的服務」（A guide to the perplexed adolescent: providing service on sensitive topics），針對有關「性行為」議題，學校圖書館如何提供相關服務以及館員應持有什麼樣的態度，才能真正讓青少年覺得有幫助。時間雖然相隔 16 年，可是當中有許多珍貴的提醒依然值得我們參考，其中的要點將於以下針對圖書館所建議的可行方案中引述分享。

## 建立青少年館藏

國高中圖書館成立的宗旨不外乎支援課程所需的教材。對於課外讀物，礙於經費拮据，學校圖書館似乎不太有充足的經費可以採購休閒讀物，如：青少年小說、漫畫等受青少年歡迎的讀物。在先天條件不足的情況下，這類讀物應該在公共圖書館比較有可能取得。然而，我們的公共圖書館不論就服務或館藏而言，正如范豪英教授於 2008 年撰文疾呼「青少年未獲得公共圖書館應有的重視」（頁 77）。

4 月初的一個週六，筆者因緣際會遇到毛毛蟲兒童哲學基金會的創辦人楊茂秀教授，一群人談著對兒童文學與閱讀的話題，筆者提出：「青少年，都沒有人關心！」楊教授點點頭回應說：「因為不知道該怎麼做？」也許這是實情，因為不知道怎麼做，可是，最容易可以改變現狀的就是從館藏著手。公共圖書館可以省視購書經費上的分配是否恰當，如果可以，是否能夠從購買兒童繪本的經費中重新分配一些到青少年小說類的館藏。同樣的，國高中職圖書館是否能夠將購買非小說類課外讀物的經費中調整部分蒐藏優質的青少年小說。館員的選書來源，除了自己親自閱讀過，或是從網路書店中的「溫馨勵志/成長療癒小說」類，最重要的是將學生或青少年讀者的心聲納入館藏發展的過程中，Selverstone（1994）認為這樣的作法，不僅可以讓館員從這樣的交流中有所學習，也能夠和青少年讀者建立起與發展出一個體諒、開明、與正面的關係。只要有一些館藏，再搭配一些推銷的方法，例如：找一個角落將這些書集中，當成專題書展，在某種程度上一定可以吸引學生或青少年讀者的注意力。

關於以藥物濫用為主題的小說，有一些國外的青少年作品翻譯成中文或拍攝成電影，這些都是很好的素材。以小魯出版的《嗑藥》為例，「本書作者透過多重第一人稱技巧，讓讀者直視每一個主人翁內心的恐懼、純真、脆弱與無助，眼看著他們如何一步步陷入毒癮，如何因毒品而性格為之改變，想法為之扭曲，終於沈淪至偷竊、販毒與賣淫的歷程」（趙永芬，2000，頁 32）。2009 年台灣出版界出版了幾本與毒癮有關的翻譯作品，如：《美麗男孩》（2009，時報出版），作者以做為一位染上安非他命毒癮孩子的父親，真實公開他的心路歷程，這雖是一本非小說類的書，但這卻是個非杜撰的真實故事，依舊值得推薦。《16 歲的最後心願》（2009，皇冠出版），以一位罹患癌症的青少年為主角，在她離世之前的心願之一就是體驗嗑藥。另一本《吼搭啦！》（2009，遠流）雖是一本戒酒回憶錄，但其中也有提到作者嗑藥的故事，這本書雖然不是專為青少年而寫的青少年文學作品，但是對於戒斷的痛苦歷程，相信也能讓青少年體認到戒斷的困難，避免輕易施用毒品。

## 網站資源

除了館藏之外，另一件圖書館可行的方案就是在圖書館的網站上另闢一個「青少年角落」，可以是部落格的形式，將青少年生活上可能因為好奇、或者親身經歷的而感到困惑，而且難以與大人們啓齒討論的敏感議題，例

如：菸酒毒、性行爲、青少年懷孕、墮胎、校園霸凌、幫派、性侵、兩性關係、約會、同儕壓力、自殺等，透過這個專屬網誌，提供正確可靠的資訊和可以提供協助的組織，如：衛生署的「反毒資源線上圖書館」、中途之家、矯治機構等。正如 Selverstone (1994) 的提醒，圖書館員除了提供館藏資源、舉辦活動之外，也要讓讀者知道這個社區或學校能夠提供給他們的協助有什麼。另外，要注意的是必須避免教條式宣教的文字，網誌的視覺設計必須是親近青少年族群。如果館員沒有信心可以設計出吸引青少年的網誌，其實可以招募學區附近有美工設計科的學生幫忙。圖書館除了推銷館藏、辦理推廣活動之外，能和青少年讀者拉近距離的媒介就是透過網頁了。

另一個可以放在網頁上的資料，就是相關議題的影片介紹。天主教輔仁中學生活輔導組的網站中的「遠離毒品」網頁彙整與毒品有關的電影，可參考網址：<http://www.fjsh.cy.edu.tw/~stu/life/1-2.html>。其中一部電影未被收錄於內的是《娥摩拉罪惡之城》，這是一部根據寫實小說改編的電影，描述犯罪組織的故事，其中除了幫派犯罪之外，也涉及毒品。建議在推介這些素材之前，館員或老師必須先觀賞過，再評估適合的年齡層。

### 推廣活動

合作力量大，學校圖書館與公共（市立、鄉鎮）圖書館或民間閱讀推廣組織合作。2008 年黃麗文曾以台中市所有高中職校的日校在學學生為對象，結果顯示高中職校學生獲取反毒訊息的來源最多是從學校。因此，圖書館的推廣活動若是能夠反毒教育注入非教條式的元素，相信宣導的效果與對學生拒毒的幫助將能整體提升。

除了公共圖書館，各縣市大多有成立說故事或讀書會等閱讀推廣的民間團體或協會，學校圖書館其實也可以和這些組織合作，在學校共同的聚會時間或是各班的班會時間中邀請這類協會志工到學校朗讀小說作品。或許有人會提出質疑，高中生還聽老師或其他大人朗讀嗎？根據 Zehr (2010) 發表的文章，全美國有許多中學老師會在課堂上為學生朗讀，不只是語文課，還有歷史、社會、數學或科學課教師都會利用教科書以外的讀物，如：青少年文學作品、美國獨立宣言或越戰期間士兵的家書，甚至繪本。成效除了培養於學生的閱讀興趣與能力之外，還得以促進學生對於學科內容的興趣與理解。不論學生的閱讀能力如何，如果有人朗讀並且提供適當的引導，就像聽故事一樣，是個老少咸宜的活動。台北市貓頭鷹親子教育協會從 2000 年開始每週有志工到土城少年觀護所為一群青少年朗讀小說，2008 年開始定期到桃園少年輔育院服務。他們曾經為這群孩子朗讀《嗑藥》，得到相同的回應：「『如果我及早看到這本書，我可能就不會吸毒了！』」或許，我在同儕邀我吸毒時，我會再多想一下，而不是“無知”的照單全收！」（引述來源：貓頭鷹親子教育協會電子報，<http://enews.url.com.tw/owl-library/51224>）。可見朗讀小說的影響力與張力超乎我們的想像！

推廣活動不僅針對青少年，也應該辦理一些以大人為對象的推廣活動，

例如：邀請一些長期關懷青少年的專家學者，如王浩威醫師（精神科醫師）或盧蘇偉老師（少年觀護人），到校或到圖書館舉辦講座，讓大人們（老師、家長）重新認識自己的小孩或自己的學生。

## 結語

相較於其他城鎮，台北市立圖書館的各項資源是全國最充裕的公共圖書館，其圖書館網站也僅提供兒童版，未見「青少年版」的專屬網站。公部門體系中少數設有青少年版網站的有內政部警政署刑事警察局、行政院勞工委員會職業訓練局北基宜花金馬區就業服務中心、法務部的全國法規資料庫、與嘉義縣警察局等機關。雖然有部分政府機關網站設有青少年版，但嚴格來說，台灣政府可以算是一個不關心青少年的體系，不見政府曾為青少年的需求與實際狀況進行全國性的問卷調查，如果是民間雜誌、報社或組織所做的調查，要不是都會區的，就是偏遠地區的，更多不山不市的城鎮的青少年的聲音，多被忽略。因此，有關青少年的政策大多是官員或專家學者自以為了解青少年所需而制訂出來的，全國青少年的意見與真實所需的福利並未被實際納入政策考量中。因此，如果我們希望這個社會的問題能夠有所改變，最終還是要回歸到民間的力量。青少年吸毒的問題，基本上來自於不幸的家庭與社會的誘惑，圖書館雖然不是社工機構也不是輔導團體，卻是一個可以提供自我心靈勵志（self-help）的場域。家庭是教育的起點，良善的親子關係才是減少青少年問題的解決之道。最近有個汽車廣告，標語是「陪伴是最珍貴的禮物」，這不免讓人聯想起親職功能失調已久的台灣社會，有多少家長有多久沒有好好陪伴他或她的小孩？！圖書館絕對無法扮演家庭的角色，可是圖書館絕對可以藉由推廣活動與優良實用的館藏協助讓親子關係更親密。

## 參考文獻

呂開瑞（2010年3月21日）。毒癮像幽靈 沾上就甩不掉。聯合報，B1版。

李樂樂、陳漢英（2007）。臺北市高中職校春暉專案對學生有助益性反毒活動之研究。健康促進暨衛生教育雜誌，27，23-46。

范豪英（2008）。公共圖書館疏忽的環節。臺灣圖書館管理季刊，4（3），頁75-82。2010年3月17日，取自：[www.ntl.edu.tw/public/Attachment/992614523371.pdf](http://www.ntl.edu.tw/public/Attachment/992614523371.pdf)

吳世聰（2010年3月26日）。少年隊「細漢中醫診所」專治青少年。自由時報，B06H 嘉義新聞。2010年3月28日，取自「慧科新聞資料庫」：<http://wisearch.wisers.net.tw>（文章編號：201003262460093）

黃文鏗 (2009 年 11 月 8 日)。3、4 級毒品開罰 杜絕校園毒樂樂。自由時報。2010 年 3 月 17 日，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/nov/8/today-south4.htm>

黃微芬 (2010 年 2 月 4 日)。三四級毒品今年起開罰。中華日報，TN6。2010 年 3 月 17 日，取自「慧科新聞資料庫」：<http://wisearch.wisers.net.tw> (文章編號: 201002045303724)

黃麗文 (2008)。灰色關聯分析應用於台中市高中職學生對反毒宣傳訊息接受態度之研究[摘要]。朝陽科技大學企業管理系碩士論文，未出版。2010 年 3 月 17 日，取自「全國博碩士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.html> (編號：097CYUT5121023)

趙永芬 (2000)。讓閱讀出色的少年小說成為師生之間共同的記憶—《小魯大獎小說》系列評介。全國新書資訊月刊，18，頁 30-32。2010 年 3 月 11 日，取自：<http://isbnfax.ncl.edu.tw/isbn/frmContent.asp?Id=199&callerpage=/isbn/frmIndex.asp&Year=89&Month=6>

嚴文廷 (2008 年 11 月 12 日)。中學藥物濫用人數大增 教部：加強檢測使然。台灣立報。2010 年 3 月 17 日，取自：

[http://publish.lihpao.com/news/content\\_p1.php?art\\_id=25855](http://publish.lihpao.com/news/content_p1.php?art_id=25855)

少年兒童犯罪統計摘要分析 (2010 年 3 月 18 日)。法務部全球資訊網法務統計最新統計資料。2010 年 3 月 28 日，取自：

<http://www.moj.gov.tw/site/moj/public/MMO/moj/stat/new/newtxt5.pdf>

公部門聯手宣示將毒品趕出校園 (2005 年 3 月 30 日)。台灣立報。2010 年 4 月 6 日，取自「慧科新聞資料庫」：<http://wisearch.wisers.net.tw> (文章編號：200503301740014)

比台比舞比台客舞，健康反毒大家一起舞。高雄市政府全球資訊網。2010 年 3 月 17 日，取自：

<http://www.kcg.gov.tw/jsf/News.jsf?unid=6a5e30a659be6ce342fea15b04ffb9e2d7199f64>

立法院第 7 屆第 5 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議施政報告 (2010 年 3 月 8 日)。教育部全球資訊網。2010 年 3 月 28 日，取自：

[http://www.edu.tw/files/site\\_content/EDU01/990308\\_施政理念與政策報告\(書面報告定稿\).pdf](http://www.edu.tw/files/site_content/EDU01/990308_施政理念與政策報告(書面報告定稿).pdf)

防制毒品進入校園策略。屏東縣防制學生藥物濫用資源網。2010年3月28日，  
取自：<http://163.24.141.11/ptcantidrug/>

法務部反毒活動(無日期)。2010年3月28日，取自：<http://www.moj.gov.tw/drugfree/>

認識新興毒品的危害(無日期)。凱旋醫院網站。2010年4月5日，取自：  
<http://ksph.kcg.gov.tw/walking04.htm>

謝揆：結合政府公部門與民間力量，共同打擊毒品犯罪(2005年6月3日)。行  
政院即時新聞。2010年4月6日，取自：  
<http://info.gio.gov.tw//content.asp?cuItem=25604&ctNode=919>

Silverstone, H. (1994). A guide to the perplexed adolescent. *Wilson Library Bulletin*,  
68, p. 42-44.

Zehr, M. A. (2010). Reading aloud to teens gains favor. *Education Week*, 29(16), p.1,  
12-13.